

FANTAISIE-IMPROVPTU

Op. 66

Allegro agitato ($\text{d} = 84$)

4

s.f.

Lew. * Lew.

2 3 2 1 2 4 5
3 2 3 2 1 2 4 5

p

2 3 2 1 2 4 5
3 2 3 2 1 2 4 5

6

1 4 5
1 2 4 1
2 1 3 2 4
1 2 4 1 2 4 3

6

1 4 5
1 2 4 1
2 1 3 2 4
1 2 4 1 2 4 3

* Lew. * Lew.

2 3 2 1 2 4 5
3 2 3 2 1 2 4 5

cresc.

5 4 3 2 1 3 2 4 1
5 3 2 1 3 2 4 1

9

Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew.

12

4 3 5 1 3 2 4 1 3
5 2 3 1 5 2 3

dimin.

f

2 3
2 4

Lew. * Lew. * Lew. * Lew. *

15

2 4
2 4

p

Lew. * Lew. * Lew. * Lew. *

18

cresc.

f

Lew. * Lew. * Lew. * Lew. *

21 *pp*

Led. * Led. * Led. * Led. * Led. *

a tempo

24 *p*

Led. * Led. * Led. *

27 *cresc.* - -

Led. * Led. * Led. * Led. * Led. *

30 *sempre cresc.* - -

Led. * Led. * Led. * Led. * Led. *

33

Led. * Led. * Led. * Led. *

35 *f*

Led. *

8

37 *ff*

Lew. * Lew. * Lew. *

riten. - - - - Largo

40 pesante

Lew. * Lew. * Lew. *

Moderato cantabile

43 *sotto voce*

Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew. *

46

Lew. * Lew. *

50 *riten.*

a tempo

tr

Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew. *

53

Led. * Led. * Led. * Led. * Led.

Led. * Led. * Led. * Led. *

10

56

1 5. 3 4 3 5 1 tr 232 1 3 4

Led. * Led. *

Musical score for piano, page 10, measures 60-67. The score consists of two staves. The top staff is in treble clef and the bottom staff is in bass clef. Both staves are in common time and have a key signature of four flats. Measure 60 starts with a dynamic of *sf*, followed by *f* and a measure length of 7. The right hand plays a series of eighth-note chords with fingerings: (2), (5), (4, 3), (1), (3, 2), (5), (1). The left hand provides harmonic support. Measures 61-67 follow a similar pattern, each starting with a dynamic of *sf* or *f* and a measure length of 7. The right hand continues to play eighth-note chords with specific fingerings, while the left hand provides harmonic support. The score includes performance instructions like "Led." and "*" under the bass line, and "tr." at the end of measure 67.

71

sf

tr

f

>

Led. * Led. * Led. * Led. * Led. * Led. *

74

>

tr

> *>*

Led. * Led. * Led. * Led. * Led. * Led. * Led. *

77

> *>* *>* *>*

tr

Led. * Led. *

80

riten.

Led. * Led. * Led. * Led. * Led. * Led. * Led. *

Presto

83

p

Led. (* Led.) *

85

85

86. * 87. * 88. * 89. * 90. * 91. * 92. * 93. *

z

y

cresc.

dimin.

f

95 *p* *cresc.* - -

Lev. * Lev. * Lev. *

97 - - - *f*

Lev. * Lev. * Lev. * Lev. * Lev. *

100 *pp*

Lev. * Lev. * Lev. *

102 *a tempo*
riten. - - - *p*

Lev. * Lev. * Lev. *

105 8

Lev. * Lev. *

107

cresc.

Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew. * Lew. *

110

sempre cresc.

Lew. * Lew. * Lew. * Lew. *

112

f

Lew. * Lew. * Lew. *

114

ff

8

Lew.

116

* Lew. *

119 *sempre f* (dimin.) *p* *f* (dimin.)

122 *p* *f*

125 *poco a poco dimi - nu - en - do* *p*

128 *pp il canto marcato*

131 *Led.* *

134 *riten.* *ppp*

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

В процессе работы над настоящим изданием редакционная коллегия стремилась установить такой текст произведений Шопена, который возможно полно выражал бы замыслы автора. В связи с этим, настоящее издание основано прежде всего на рукописях Шопена, авторизованных копиях и первых оригинальных изданиях. Одновременно редакционная коллегия считалась с тем, что рукопись Шопена, даже такая, на которой основано первое издание, не всегда является окончательной версией произведения, т. к. Шопен вплоть до момента издания изменял детали в своих произведениях, о чем свидетельствуют не только высказывания его современников, но и встречающиеся различия между рукописями и оригинальными изданиями; эти расхождения ни в коем случае нельзя объяснять упущениями гравера либо своею волей издателей. Несомненно, рукописи представляют собой основной материал для проверки текста Шопена, однако отыскать рукопись либо исследовать ее оказывалось зачастую невозможным. Для сравнения редакционная коллегия пользовалась также более новыми изданиями.

Если в тексте имеются варианты, либо нет возможности точно установить, какая версия является подлинной и окончательной, или возникают сомнения относительно мелодических, ритмических и гармонических подробностей, то все эти случаи тщательно рассмотрены в комментариях.

Динамические и агогические знаки указаны согласно рукописям либо первым изданиям, и неоднократно восполнены знаками, имеющимися в идентичных или аналогичных фрагментах. Прочие уточнения взяты в скобки.

Подлинная шопеновская аппликатура, которая, кстати сказать, довольно редко встречается в рукописях и первых изданиях, приведена в точности в комментариях.

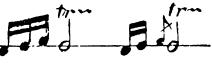
Что касается педализации, то в рукописях Шопена она большей частью обозначена тщательно, а подчас даже крайне детально, причем нередко приводит к совершенно новым пианистическим эффектам (напр., в начале Полонеза-Фантазии). Там, где педализация Шопеном не обозначена, она либо так проста, что подразумевается сама собой, либо, наоборот, столь утонченна, что ее обозначение было бы невозможным или требовало бы слишком сложной записи. Впрочем, педализация — это область весьма индивидуальной и тонкой трактовки и зависит от многих факторов, как: инструмент, тишина исполнителя, темп, акустика зала и пр. Поэтому редакционная коллегия, согласно общему принципу, принятому для настоящего издания, считала правильным сохра-

нить в основном педализацию, указанную в рукописях и первых изданиях, ретушируя ее лишь в тех случаях, когда это было необходимо, ввиду несравненно большей интенсивности звука современных роялей, или если, при сравнении точно повторенных либо аналогичных фрагментов, педализация оказывалась непоследовательной, а также, если просто ошибки или неточности требовали поправок и дополнений.

Ввиду того, что лигатура в рукописях Шопена не вполне ясна, а лиги в оригинальных изданиях разнятся между собой, расположение лиг в настоящем издании иногда изменено в направлении лучшей ориентации, облегченного понимания и надлежащего исполнения данного фрагмента. В основном, однако, соблюдена фразировка Шопена.

Некоторые модификации коснулись и самой нотной картины, где редакционная коллегия ввела кое-где отклонения от подлинного текста, устранила недостатки, особенно частые в области знаков альтерации, и исправляя попутно гармоническую орфографию. В расстановке нот введены изменения, могущие способствовать ясности графического рисунка, помочь уловить намерение композитора и предохранить исполнителя от колебаний и заблуждений. Но и здесь редакционная коллегия, в противоположность прежним издателям, ограничивалась лишь совершенно необходимыми отклонениями от нотации рукописей и первых изданий, сохраняя в записи аналогичных отрывков варианты, встречающиеся у Шопена довольно часто, как в начертании, так и в самом содержании. Во всяком случае, все более значительные модификации шопеновской записи ясно указаны в комментариях к отдельным выпускам.

В заключение несколько специальных замечаний относительно орнаментики. В мелизмах соблюдена подлинная нотация Шопена. Если данный мелизм имеет разные формы в рукописях и оригинальных изданиях, об этом сказано в комментарии. Если же исполнение данного мелизма вызывает сомнения, в комментарии указан наиболее соответственный способ исполнения. Самым трудным представляется вопрос, как начинать трель. В этом отношении следует придерживаться нижеуказанных правил:

- 1) Если главной ноте трели предшествует форшлаг, состоящий из одной верхней ноты:  либо из ряда нот, из которых последняя является верхней секундой главного звука:  , то трель следует начинать всегда с верхней ноты.

т. е.  и т. д. В особенности при записи трели:  , исполнение с повторением главного звука:  и т. д. было бы неправильным. Некоторые издатели, для ясности, ставят еще верхний форшлаг перед основной нотой такой трели: .

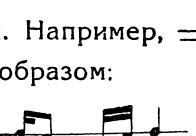
2) Если главной ноте трели предшествует форшлаг на той же ступени:  , трель следует начинать всегда с главной ноты, без ее повторения:  и т. д., следовательно исполнение  и т. д. — ошибочно.

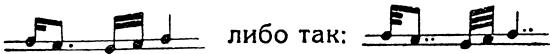
3) Если трель выступает без форшлага, способ ее исполнения не обозначен. И. П. Данн, в своем очерке *Ornamentation in the Works of Fred. Chopin* (Лондон 1921, стр. 1) указывает, что в таких случаях трель следует начинать, как правило, с главной ноты, т. е. таким же образом, как трель в вышеприведенном виде:  . Этот принцип,

противоречащий распространенному мнению, якобы трель всегда следует начинать с верхней ноты, подтверждается фактом, что в нотации Шопена, в одном и том же повторяющемся фрагменте, трель либо выступает с форшлагом на ступени главной ноты, либо без форшлага, и наоборот. Например, в автографе первой части Сонаты си минор в т. 52 трель записана без форшлага, в то время как аналогичная трель в репризе снабжена кроме главной ноты форшлагом на той же ступени. Нет никакого основания предполагать, что исполнение трели в обоих случаях не совпадает. Данн добавляет (там же, стр. 24), что трель, лишенную форшлага на ступени главной ноты, можно иногда начинать тоже с верхней ноты, поскольку такое исполнение не в ущерб мелодической линии. Итак, следует заключить, что, в сомнительных случаях, трель нужно начинать таким образом, чтобы она возможно плавно и естественно сливалась с предыдущими звуками, без повторений главной ноты, упомянутых в пп. 1-ом и 2-ом.

4) Некоторая трудность связана с тем, что Шопен для обозначения мордента (~) пользуется иногда знаком трели (tr). В автографе Баллады ля бемоль мажор, в т. 3 указан знак мордента, в то время как в т. 39, в идентичном фрагменте и в том же месте поставлен знак трели (tr). (См. также Bronisława Wójcik-Kepprulian *Melodyka Chopina*, Львов, 1930, стр. 56). Это может быть обосновано тем соображением, что мордент является кратчайшей формой трели, практически же трель в быстром темпе, в силу недостатка времени, должна ограничиться формой мордента. Случай, когда знак tr обозначает мордент, указаны в комментариях.

5) Если завершение трели точно не указано, трель следует заканчивать главной нотой после верхней вспомогательной.

6) В заключение следует напомнить, что все мелизмы (трели, форшлаги, группетто, арпеджио и др.) должны быть исполняемы согласно классическим нормам, т. е. за счет длительности главной ноты. Например,  исполняется таким образом:



Собственноручные пометки Шопена в текстах его произведений, на экземплярах г-жи Дюбуа, хранящихся в Библиотеке парижской консерватории (см. E. Ganche *Dans le souvenir de F. Chopin*, Париж 1925, стр. 205 и след.), ясно определяют способ исполнения Шопеном орнаментов в ритмическом отношении. Между прочим, Шопен этими пометками подчеркнул, что первую ноту мелизма в скрипичном ключе следует ударять одновременно с басовой нотой, соответствующей главной ноте мелизма. Напр., в Ноctюре оп. 37 № 1 и в Этюде оп. 10 № 3:



В последнем случае соль диез¹ форшлага следует взять одновременно не только с басовым ми, но и с соль диез среднего голоса в скрипичном ключе.

КОММЕНТАРИИ

Условные сокращения: ФИ – первое французское издание (оп. 29 и оп. 51: М. Шлезингер, Париж, №№ 2467 и 3847; оп. 36: Э. Трупенà, Париж, № 892). НИ – первое немецкое издание (оп. 29 и оп. 36: Брейткопф и Гертель, Лейпциг, №№ 5850 и 6333; оп. 51: Ф. Гофмейстер, Лейпциг, № 2900). АИ – первое английское издание (оп. 51: Вессель и Стэплтон, Лондон, № 5304). Ифт – издание Фонтаны (оп. 66: А. М. Шлезингер, Берлин).

1. Экспромт ля бемоль мажор оп. 29

Буквой Р обозначаем автограф Шопена, хранящийся в фондах Национального музея в Варшаве. На заглавном листе Шопен дописал: *pour être publié le 15 octobre 1837.* (По мнению Никса экземпляр ФИ был получен в библиотеке Парижской консерватории в декабре 1837 г., а НИ появилось в январе 1838 г.). Этим автографом пользовались в НИ. Это следует из того, что на его заглавном листе проставлен № 5850, который находится также внизу каждой страницы НИ.

Аппликатура, напечатанная курсивом, заимствована из оксфордского издания, где она проставлена в качестве Шопеновской; значительная часть ее проставлена карандашом на экземпляре сестры Шопена, Людвики Енджеевич. В Р, ФИ и НИ указана аппликатура только в тт. 23–25, причем в Р и НИ на первой ноте в т. 23 указан первый палец, в то время как в ФИ здесь нет никакой цифры.

Т. 1. В Р предписано *alla breve.* В ФИ и НИ обыкновенный тakt 4. Первые шесть восьмых в скрипичном ключе в Р и в ФИ соединены ребром длительности; так же и в следующих аналогичных тактах.

Т. 7. В ФИ нет мордента в начале такта. То же в т. 89.

Т. 11. В НИ вторая и третья восьмые в скрипичном ключе не до²-ре бемоль², а ре²-ми бемоль², по аналогии с хроматическим ходом в т. 9. То же в т. 93. В Р эта версия только в т. 93.

Тт. 13–17. В Р, ФИ и НИ в этих тактах верхний голос связан одной лигой.

Т. 21. В Р и ФИ восьмые здесь и в т. 103 связаны в скрипичном ключе ребрами длительности в 2 группы по 6 нот. В ФИ нет мордента в начале этого такта, так же как и в т. 103. В экземпляре Людвики Енджеевич мордент дописан карандашом в т. 21.

Т. 40. В Р, ФИ и НИ в первом аккорде в басовом ключе нет звука до¹.

Т. 41. В Р и ФИ форшлаг дан в виде четвертной ноты.

Т. 49. В ФИ нет звука до¹ в первой и третьей четверти в басовом ключе.

Т. 57. Из нотации Р, которую мы здесь сохранили, следует, что звук соль¹ в скрипичном ключе должен длиться весь такт до последней восьмой ля бемоль¹, в которую он переходит. Сначала Шопен прибавил к полуноте соль¹ две точки, но позднее вычеркнул их, ввиду того, что тот же звук находится в партии левой руки. Однако, голосование требует продления этого звука.

Т. 64. В версии Р, ФИ и НИ последние 2 четверти в басу звучат: до²-ля бемоль¹. В экземпляре ФИ Л. Енджеевич эти ноты изменены на ля бемоль¹-фа¹, в соответствии с изложением репризы в Р, ФИ и НИ (т. 80).

Т. 74. В Р нижние 3 звука аккорда в скрипичном ключе – целые ноты. В НИ эти ноты, вследствие недосмотра, соединены штилем с верхней половинной нотой. То же и в ФИ, но там прибавлены точки ко всем четырем половинным, в то время как в НИ, согласно Р, только к верхней ноте прибавлена двойная точка. Мы приняли обозначение ФИ, но сократили длительность до¹, ввиду того, что этот звук имеется и в басу, и дополнили такт восьмой паузой, как в более новых изданиях.

Т. 77. В Р к четвертой и одиннадцатой восьмым в скрипичном ключе прибавлены четвертные штили. В НИ прибавлен только второй из них. В ФИ их нет.

Т. 78. В противоположность т. 62 перед половинной ля² в Р и НИ имеется тот же самый звук, в виде форшлага. Это значит, что трель начинается с главной ноты без начального соль², которое находится в т. 62. В ФИ перед половинной находится форшлаг соль², указывающий на то, что трель следует исполнять, как в т. 62. Мы унифицировали обозначение обоих тактов и для согласования прибавили в т. 62 диез перед соль² в заключении трели (предпоследняя нота в скрипичном ключе), как в Р, ФИ и НИ с т. 78.

Т. 80. В НИ в начале такта ошибочно ля бемоль³, вместо до⁴.

Т. 121. В ФИ аккорд в начале такта имеет длительность четвертной.

2. Экспромт фа диез мажор оп. 36

Буквой Р обозначаем наброски этого Экспромта, находящиеся в Библиотеке Чарторыских в Кракове.

Т. 1. В НИ предписано *alla breve* и темп *Allegretto*.

Т. 14. В ФИ звук Си диез в басовом ключе равен только четверти.

Тт. 31 и 35. В НИ вместо шестнадцатых пауз продолжены точками первые восьмые в этих тактах. То же в тт. 102 и 106.

Тт. 32 и 36. В Р и НИ в басу в начале этих тактов имеется ля диез¹ (или ля диез) вместо си¹ (либо си). То же и в т. 103, но не в т. 107, где в Р и в НИ стоит си. Микули везде, не исключая и т. 107, ставит ля диез. Так как в ФИ постоянное применение си исключает возможность ошибки либо недосмотра, а ля диез, имеющееся в наброске, отражает, по всей вероятности, первоначальный замысел, то версию, заключающую си, следует признать окончательной. В тех же аккордах Шопен применяет запись не ре дубль диез, а ми. Принимаем ре дубль диез, которое находится в издании Клиндворта, как насту продолжающую движение голосов дечимами.

Т. 37. В противоположность Р и НИ, в ФИ не продолжен звук до диез, третья нота с конца такта в басу. То же в т. 108.

Т. 38. Аккорд в начале этого такта записан в НИ половинными. То же в т. 109. В противоположность НИ, в ФИ в т. 38 не продолжена восьмая До диез в басу. В скрипичном ключе вторая половина такта звучит так:



Т. 39. В НИ здесь предписано *forte*. В ФИ нет никакого динамического знака, но в экземпляре ученицы Шопена, г-жи Дюбуа, карандашом добавлено *pp*, которое мы повторили, как более подходящее, а оставили *forte* в тт. 47 и след.

Т. 41. В НИ нет звука ля в предпоследнем аккорде (восьмая с точкой) в правой руке. В соответствующем аккорде в т. 49 в НИ находится звук ля¹, но он слигован с предыдущей шестнадцатой ля¹; в ФИ этой лиги нет.

Т. 50. В НИ вторая половина такта в басу звучит так:



У Микули та же версия.

Т. 53. В ФИ вторая половина такта в скрипичном ключе звучит так:



Ввиду расхождения с партией левой руки мы приняли версию НИ.

Тт. 53–57. В НИ нет шестнадцатых пауз в басу и бас записан так же, как в тт. 51–52.

Т. 58. В НИ в аккорде в начале такта нет звука си¹.

Т. 72. В НИ последняя восьмая в скрипичном ключе сокращена до шестнадцатой, а перед ней стоит восьмая с точкой.

Т. 74. В НИ последние 3 восьмые в скрипичном ключе (ми диез²-ре диез²-си¹) записаны как триоль, в то время как в ФИ ми диез² имеет вид форшлага. У Микули – это долгий форшлаг.

Тт. 75 и 76. В НИ в скрипичном ключе в т. 75 к первой и седьмой восьмым прибавлены четвертные штили; в т. 76 7-ой звук представлен одновременно как восьмая и половинная.

Тт. 78, 79 и 81. В НИ в этих тактах добавлены четвертные штили к первой и четвертой восьмым в скрипичном ключе.

Т. 80. В НИ 2-ая триоль в скрипичном ключе ля диез¹-ре диез²-фа диез², вместо ля диез¹-си¹-ре диез² (как у Микули и в ФИ).

Т. 84. В НИ, здесь и в т. 91, последняя басовая нота – шестнадцатая, которой предшествует восьмая с точкой, а в т. 90 в соответственном месте две восьмые. В ФИ в этих местах восьмые; Микули везде принимает пунктирный ритм.

Т. 87. 4-ая басовая восьмая в НИ – аккорд фа диез-соль диез - ре диез¹.

Т. 89. В НИ и у Микули последние 5 нот в правой руке звучат здесь так же, как в т. 83. В ФИ следующий вариант:



Тт. 92–93. В ФИ последние ноты в скрипичном ключе в т. 92 и первые в т. 93 таковы:



Тт. 94 и 96. Лига над двумя соль диез (вторая и третья восьмые в басу), по всей вероятности, не увеличивает длительности первого соль диез за счет связанного с ним второго соль диез, но обозначает *legato*, как и дальше в том же такте октавой выше.

Т. 95. В НИ звук фа диез в басу не является синкопой на второй восьмой такта, но 3-ей восьмой после восьмой паузы. В НИ и у Микули 19-ая нота в скрипичном ключе – ми¹. То же в т. 97, где и в Р указано ми¹. В ФИ в обоих местах находится диез, добавленный вероятно позднее, на что указывает диез перед 3-ей нотой с конца такта в скрипичном ключе, оказавшийся лишним в ФИ, но сохранившийся по недосмотру. У Микули первые 4 ноты в скрипичном ключе в т. 95 такие же, как и в т. 97.

Т. 96. В НИ на второй басовой восьмой, кроме октавы Соль диез - соль диез, имеется еще квинта ре диез, как в т. 94. На 6-ой басовой восьмой тоже квинта ре диез¹.

Т. 97. В НИ первые 4 ноты в правой руке такие же, как в т. 95, а в левой руке в начале такта к квинте фа диез¹ - до диез² прибавлена еще децима ля диез². Предпоследняя группа 4-х тридцать вторых в правой руке в Р и в НИ: до диез¹-фа диез¹-соль диез¹-ля диез¹. В ФИ нет До диез – последней восьмой в басу.

Т. 101. В Р и в ФИ 1-ый звук в правой руке – четвертная.

3. Экспромт соль бемоль мажор оп. 51

Т. 1. В НИ предписано *Tempo giusto*. В заглавии имеется *Allegro vivace. Impromptu*. На обложке же только: *Allegro vivace pour le Pianoforte*, без названия *Impromptu*. В ФИ имеется в заглавии *Troisième Impromptu* и указан темп – *Vivace*, как в АИ. Следует избегать слишком быстрого исполнения этой пьесы.

Т. 6. В ФИ и АИ 3-я восьмая в скрипичном ключе до бемоль², а не ля бемоль¹. В репризе, т. 79, в обоих изданиях здесь ля бемоль¹.

Т. 13. Перед б-ой восьмой в скрипичном ключе в ФИ и АИ нет форшлага соль бемоль¹; он имеется лишь в тт. 29 и 86.

Т. 14. В НИ здесь мордент на второй ноте в скрипичном ключе. То же в тт. 30 и 87. В ФИ и АИ его нет нигде. Мы приняли версию НИ.

Тт. 20–22. В ФИ и НИ форшлаги в этих тактах обозначены как мелкие восьмые.

Тт. 23–24. В ФИ, НИ и АИ лиги в этих тактах кончаются на последней восьмой в скрипичном ключе.

Т. 25. В ФИ, НИ и АИ нет бекаров перед последним басовым аккордом. В более новых изданиях, в частности и у Микули, они прибавлены по аналогии с т. 9. Что касается группировки нот, мы сохраняем запись ФИ, НИ и АИ, но предлагаем, однако, присоединить нижний звук партии правой руки (си бемоль¹) к последнему аккорду в левой руке, как в т. 9.

Т. 32. В экземпляре г-жи Дюбуа, ученицы Шопена, сделано изменение карандашом таким образом, что лига кончается на последнем звуке в т. 32. То же в тт. 33, 34, 37 и в репризе.

Т. 33. В ФИ, НИ и АИ здесь нет знака *diminuendo*, а указано *crescendo*. Так как во всех дальнейших соответствующих тактах, во всех изданиях имеется *diminuendo*, мы оставляем этот знак и в т. 33.

Тт. 37 и 38. Шопен предписал брать 6 раз подряд ноты нижнего голоса партии правой руки первым пальцем. Из этой аппликатуры следует, что звуки соль бемоль¹-ля бемоль¹ следует держать вторым и третьим пальцами. В противоположность ФИ, НИ и АИ, Микули переносит фермату с конца т. 38 на его предпоследнюю ноту в скрипичном ключе – ля бемоль¹.

Тт. 42 и 44. В ФИ, НИ и АИ в т. 42 лига начинается со второй ноты в скрипичном ключе. Следовательно, начальное ля бемоль¹ нужно рассматривать как завершение фразы предыдущего такта. Этую фразировку мы принимаем и в т. 44, хотя в ФИ, НИ и АИ в этом такте лига начинается с первой ноты в скрипичном ключе. Эти же замечания относятся к тт. 99 и 101.

Т. 49. Микули и критическое издание Брейткопфа и Гертеля предписывают здесь *alla breve*. Мы сохраняем обозначение ФИ, НИ и АИ.

Тт. 53 и 54. Надлежащая запись в скрипичном ключе в этих тактах была бы такова:



Таким же образом следовало бы записывать четвертными звуками си бемоль¹ и фа¹ в т. 55, ля бемоль¹ в т. 62, фа¹ и до¹ в тт. 63 и т. п.

Т. 59. В НИ к начальным нотам первых трех групп восьмых в скрипичном ключе прибавлены четвертные штили, так как в четвертой триоли.

Т. 82. Мы сохраняем здесь, как и в т. 25, запись ФИ, НИ и АИ, в частности версии ФИ. В НИ и АИ верхний звук ля бемоль¹ в предпоследнем аккорде не соединен штилем с нижними ля бемоль-ре бемоль¹. При исполнении мы советуем и здесь придерживаться версии т. 9.

4. Фантазия-экспромт до диез минор оп. 66 (посмертный)

Приблизительная дата (1834 г.) создания этого произведения указана Фонтаной. Он, вероятно, прибавил в заглавии название *Fantaisie*.

Т. 12. Следующие лиги были бы более подходящими.



Тт. 13–24. В ИФт в тт. 13–16 имеются короткие лиги, связывающие поочередно группы 4-х шестнадцатых. Мы прибавили к ним более длинные лиги, указывающие фразировку. В ИФт в тт. 17–24 лиг нет вовсе. В тт. 13–16 Клиндворт прибавляет четвертные штили к первым акцентированным шестнадцатым каждой четверти в скрипичном ключе, а в тт. 17–20 – ко вторым акцентированным шестнадцатым соответствующих групп. Это соответствует исполнению этого отрывка большинством пианистов в быстром темпе. В тт. 21–22 Клиндворт выделяет подобным образом все первые и вторые шестнадцатые каждой группы четырех нот, а в тт. 23–24 лишь первые шестнадцатые.

Тт. 16 и 22. В версии ИФт нет акцентов. То же в репризе тт. 94 и 100.

Т. 41. В ИФт нет знака изменения размера. Не возобновляется *alla breve* и в т. 83.

Тт. 41 и 42. В ИФт верхний звук в этих тактах fa^1 записан в верхнем нотоносце возможно для того, чтобы включить этот звук в партию правой руки.

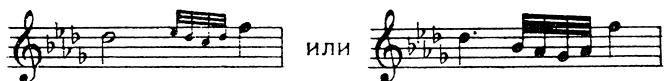
Т. 43. В некоторых более новых изданиях метрономическое обозначение темпа $J=88$. Знак *tr* обозначает здесь, как и в тт. 47, 51, 55 и др., мордент, что часто наблюдается у Шопена.

Тт. 43–82. В этом отрывке мы пополнили или изменили лиги в скрипичном ключе, которые в ИФт часто не имеют надлежащей последовательности и применяются несоответствующим образом.

Т. 44. В ИФт не только звук басовой фигурации ля бемоль¹, но и оба соседние fa^1 находятся в верхнем нотоносце. Микули поручает умомянутое ля бемоль¹ правой руке.

Тт. 49, 57 и др. Орнаментика в этих тактах до того мало соответствует характеру шопеновской мелодики, что возникает вопрос, не записал ли Шопен этих нот мелизматическими знаками, и не Фонтана ли, переписывая ноты, неправильно расшифровал эти знаки, тем более, что Шопен мог ошибиться в начертании этих знаков (срвн. В. Wójcik–Keuprulian *Melodyka Chopina*, Львов, 1930,

стр. 70 и след.). У Шопена гораздо чаще встречаются мелизмы, начинающиеся с верхнего звука (см. там же стр. 67). Более шопеновскими казались бы следующие мелизмы в этих тактах:



Конечно, только рукописи могли бы разрешить этот вопрос.

Т. 53. В этом такте и в дальнейших аналогичных Клиндворт прибавляет к акцентированным восьмым в басу четвертные штили, что вполне обосновано, так как в предыдущем такте к третьей восьмой с конца в ФИ прибавлен четвертной штиль.

Тт. 65 и 77. В противоположность т. 53, мелизм в ФИ записан тридцать вторыми нотами.

Тт. 119–124. В ИФт нет длинных лиг в скрипичном ключе. Клиндворт прибавляет к акцентированным шестнадцатым в этих тактах четвертные штили, так же как в тт. 13 и след. В ИФт имеется обозначение *ff* в начале тт. 119, 121 и 123. Мы поместили обозначение *f* лишь под второй группой шестнадцатых.

Д-Р ЛЮДВИК БРОНАРСКИЙ

Фрайбург (Швейцария)

ПРОФ. ЮЗЕФ ТУРЧИНЬСКИЙ

Морж